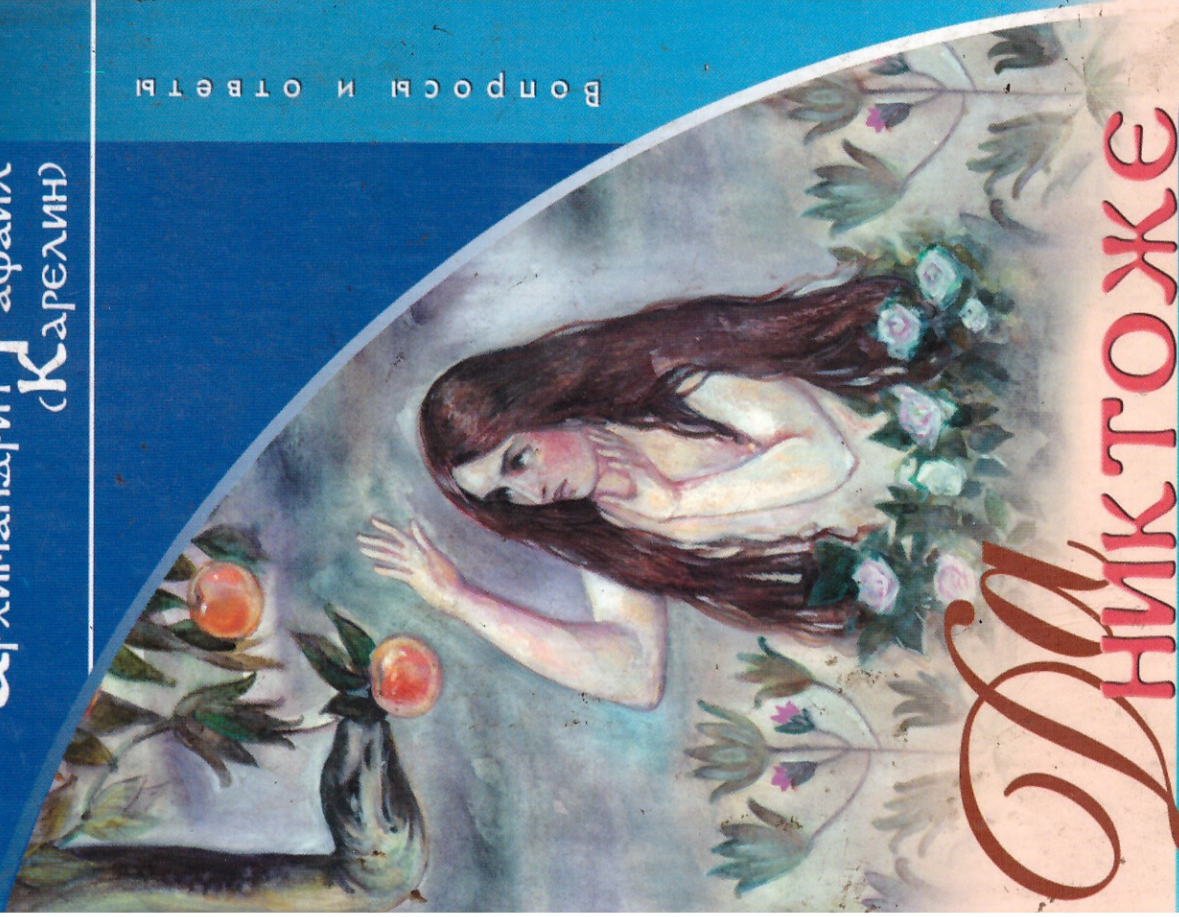


Архимандрит Рафаил  
(Карелин)

Вопросы и ответы



# ДНКТОЖЕ прельстит вас

Архимандрит Рафаил  
(Карелин)

# Да НИКТОЖЕ ПРЕЛЬСТИТ ВАС

Вопросы и ответы

Издательство  
"Самарский Дом печати"

Самара  
2008



ВО СЛАЗУ СЪЯТОЙ, ЕДИНОСУЩНОЙ,  
ЖИВОТВОРЯЩЕЙ И НЕРАЗДЕЛЬНОЙ ТРОИЦЫ,  
ОТЦА И СЫНА И СВЯТАГО ДУХА,  
В ПОХВАЛУ СВЯТЫМ УГОДНИКАМ БОЖИИМ,  
ПРИ ПАТРИАРХЕ МОСКОВСКОМ И ВСЕЯ РУСИ  
ЯВЖСКИИ ѿ  
В ЛѢТО ОТ СОТВОРЕНИЯ ЛНРЯ 7516,  
ОТ РОЖДЕНИЯ ХРИСТОВА – 2003  
НАПЕЧАТАНА КНИГА СНА

Эта книга продолжает собой серию, посвященную ответам архимандрита Рафаила на вопросы о вере и спасении в современном мире, заданные ему на его сайте в интернете [www.karelin-t.ru](http://www.karelin-t.ru).

В книгу также вошли фрагменты писем о. Рафаила ученому-философу — человеку, пришедшему к вере характерным для интеллигенции путем и постигающему основы христианства через отвержение обычных в научной среде предрассудков и стереотипов мышления.

Вопросы и ответы сгруппированы по разделам и главам.

Книга советов опытного пастыря и известного духовного писателя может быть полезна всем, кто искренне ищет путей своего исправления, стремится к спасению души в бурных волнах житейского моря.

ISBN 978-5-7350-0428-8

© Архимандрит Рафаил  
(Карелин), 2008



# СОДЕРЖАНИЕ

<b>ПРЕДИСЛОВИЕ</b> . . . . .	3	Как приобретать духовные
<b>О МОЛИТВЕ</b> . . . . .	7	знания? . . . . . 39
Как надо молиться . . . . .	7	Чем победить лень? . . . . . 39
Индивидуальные		О состоянии
особенности молитвы . . . . .	8	расслабленности . . . . . 40
О Иисусовой молитве . . . . .	9	Как бороться с
О молитвенном правиле . . . . .	16	невнимательностью? . . . . . 40
О молитве за ближних . . . . .	18	Осуждение, рассуждение,
О молитве святым . . . . .	19	укорение . . . . . 41
О молитвах		Когда неосуждение
Богородице . . . . .	19	становится соучастием . . . . . 41
О языке священной		Как общаться
поэзии . . . . .	21	с обижаящими нас? . . . . . 42
Описание реалий духовного		О борьбе с содомским
мира . . . . .	23	грехом . . . . . 43
<b>О ДУХОВНОЙ</b>		О чревоугодии . . . . . 45
<b>БОРЬБЕ</b> . . . . .	28	О продолжительности
Как преодолеть		сна . . . . . 45
сомнения? . . . . .	28	Рассудительное отношение
О борьбе со страстями . . . . .	32	к посту . . . . . 46
Как подчинить разум		Что такое нестяжание? . . . . . 46
вере? . . . . .	34	О самолюбии . . . . . 47
О борьбе с греховной		О поклонении кумирам . . . . . 47
привычкой . . . . .	35	Допустимо ли
О видении своих грехов . . . . .	36	обсуждать свои грехи
О борьбе с унынием . . . . .	37	с друзьями? . . . . . 47
Как молиться при сильном		О необходимости
искушении . . . . .	38	исполнения заповедей . . . . . 48

<b>О ТАИНСТВАХ ЦЕРКВИ</b> . . . 50	«Бога бойтесь, царя чтите» . . . . . 65
Как часто исповедоваться и причащаться? . . . . . 50	О бегемоте и левиафана . . . . . 67
Об исповедании постыдных грехов . . . . . 51	<b>ФИЛОСОФСКИЕ И БОГОСЛОВСКИЕ ВОПРОСЫ</b> . . . . . 71
О принятии священником исповеди у членов своей семьи . . . . . 51	О первородном грехе . . . 71
О силе молитвы после причастия . . . . . 52	О происхождении людей . . . . . 73
Об испытании после причащения . . . . . 53	О двух древах в раю . . . 73
О поминовении на проскомидии . . . . . 53	О Пресвятой Богородице . . . . . 74
О церковном календаре . . . . . 54	О несении своего креста . . . . . 77
О сокращении богослужений . . . . . 55	Кто такой «раб Божий»? . 77
О коленопреклонениях в воскресный день . . . . 56	О свободе воли человека. 79
О крещении через обливание . . . . . 57	Об утверждении, что «ничто внешнее не может повредить внутреннему» . . . . . 80
<b>ЧАСТНЫЕ ВОПРОСЫ</b> . . . 59	Об Аристотеле и Платоне . . . . . 81
Как относиться к жребию? . . . . . 59	Об анафематствовании платоников . . . . . 83
О просьбе помолиться . . 59	О философских спорах . . 85
Когда нужно обращаться к священнику? . . . . . 60	О различии человека и обезьяны . . . . . 86
О вещах от человека, с которым был грех . . . 60	Об ошибке свт. Григория Нисского . . 87
О духовном отце . . . . . 62	О книге св. архиепископа Луки (Войно-Ясенецкого) . . . . 88
<b>ТОЛКОВАНИЕ СВЯЩЕННОГО ПИСАНИЯ</b> . . . . . 65	О книге сщмч. Илариона (Троицкого) . . . . . 90
О толкователях Священного Писания . . . . . 65	

<b>О ПОСМЕРТНОЙ УЧАСТИ ДУШИ</b> . . . . . 91	<b>О философии</b>
Существует ли после смерти время? . . . . . 91	рок-музыки . . . . . 129
Когда самоубийца не лишается христианского поминовения? . . . . . 91	<b>О новых переводах</b>
<b>О судьбе некрещеных младенцев</b> . . . . . 94	прп. Исаака Сирина . . . 130
<b>Об участии «крещеных распинателей Христа»</b> . . 95	<b>О внешнем облике священника</b> . . . . . 133
<b>О ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ</b> . 97	<b>О переходе на новый стиль</b> . . . . . 135
<b>О церковном образовании.</b> 97	<b>О переводах</b>
<b>О чине покаяния по Царственным мученикам</b> . 98	литургии на современный язык . . . . . 136
<b>Об отношении к богатым.</b> 99	<b>ОБ ИНОСЛАВНЫХ</b> . . . . 138
<b>О старцах</b> . . . . . 101	Возможно ли спасение вне Церкви? . . . . . 138
Как относиться к проблемам Церкви? . . . . . 101	Об Ассирийской Церкви . . . . . 138
<b>СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЦЕРКВИ</b> . . 103	В чем состоит ересь монофизитства? . . . . . 140
<b>О полемике</b>	<b>О сохранении апостольской преемственности</b>
с модернистами . . . . . 103	у католиков . . . . . 141
<b>О либерализме</b> . . . . . 106	<b>О неприятии чуждых традиций</b> . . . . . 142
<b>О митрополите Антонии Сурожском</b> . . . . . 108	<b>О невозможности совместной молитвы с инославными</b> . . . . . 142
<b>О догматических заблуждениях</b>	<b>О границах Церкви</b> . . 143
проф. Осипова . . . . . 110	<b>О поминании на службе инославных</b> . . . . . 144
Проф. Осипов и игумен Никон . . . . . 113	<b>О старообрядцах</b> . . . . 144
<b>О д. Андрее Кураеве</b> . . 115	<b>О святой воде для иноверцев</b> . . . . . 145
<b>О Типиконе</b> . . . . . 120	<b>О ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ</b> . . . . . 146
<b>О «русском» и «православном» роке</b> . . 121	Как нужно читать . . . . . 146

Описания духовного подвига . . . . .	146	Сомнения, связанные со вступлением в брак . . . . .	169
О чтении книг афонских старцев . . . . .	147	Крест одиночества . . . . .	174
Можно ли одновременно читать и молиться? . . . . .	148	Об ответственности мужа перед семьей . . . . .	181
Проф. Осипов о житиях святых . . . . .	149	Об использовании противозачаточных средств . . . . .	182
<b>О НЕКОТОРЫХ КНИГАХ И АВТОРАХ . . . . .</b>	<b>151</b>	Обращение к старцу . . . . .	183
О писаниях архимандрита Софрония (Сахарова) . . . . .	151	О духовной жизни в многодетной семье . . . . .	183
О книгах о. Александра Шмемана . . . . .	155	О разводе и испытаниях в браке . . . . .	184
Об иеросхимонахе Сампсоне (Сиверсе) . . . . .	156	Общение с пожилыми родителями . . . . .	189
О Соловьеве, Бердяеве, Лосском, Лосеве, Ивлине, о.о. Павле Флоренском и Сергии Булгакове, Розанове . . . . .	156	О воспитании детей в христианском духе . . . . .	191
О протоиерее Василии Зеньковском . . . . .	162	О воспитании детей в западном обществе . . . . .	192
О митрополите Антонии (Храповицком) . . . . .	163	О равноправии всех детей . . . . .	193
О книгах по восточной философии . . . . .	165	О молитвах за крестников . . . . .	194
О декадентстве . . . . .	165	Проблемы с подростками детьми . . . . .	195
Об апокрифах . . . . .	166	Об обращении близких к Церкви . . . . .	197
О книгах Сергея Аверинцева . . . . .	167	<b>О МОНАШЕСТВЕ . . . . .</b>	<b>201</b>
<b>О СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ . . . . .</b>	<b>169</b>	О желани монашества . . . . .	201
О духовной любви к людям . . . . .	169	О выборе монастыря . . . . .	202
		Обещание уйти в монастырь . . . . .	203
		О нежелании идти в монастырь . . . . .	203

<b>ХРИСТИАНИН</b>	с Иваном
<b>В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ.</b> 206	Никифоровичем. . . . . 238
О мирской работе	Разница между исихазмом
по специальности. . . . . 206	и дзен-буддизмом . . . . . 241
О перемене места	Цель жизни в христианстве
работы . . . . . 208	и буддизме. . . . . 243
О помощи без	О смиренности
благословения . . . . . 209	и постепенности
О послушнице. . . . . 210	в духовном делании . . . 244
О пользовании	Еще раз об исихазме . . 245
косметикой. . . . . 210	Суть христианства —
Куда деть собаку? . . . . 211	в непрерывной
Как относиться к НЛО? . 211	жертвенности, аскезе
О смертной казни . . . . 212	и подлинном смирении. . 247
<b>ПИСЬМА</b>	О монашестве. . . . . 248
<b>К ФИЛОСОФУ</b> . . . . . 214	О романтике с грезами
Об опасности преобладания	о монастырях . . . . . 251
рассудка в вопросах	Необходимость
веры . . . . . 214	соблюдения поста
Задача богословия . . . . 217	перед причастием. . . . . 252
О мифе и догмате . . . . 221	О монахах
Определение философии. 221	и монастырях . . . . . 252
О правильном отношении	О предвзятом рассказе
к философии . . . . . 224	о монастыре. . . . . 254
О «христианской	О понятиях «дух»,
философии» . . . . . 225	«душевность»,
Религиозные термины . . 226	«философия» . . . . . 255
Различия между мирской	О. Рафаил о себе . . . . . 256
и духовной мудростью. . 227	О распорядке дня
О духовной жизни, исихазме	о. Рафаила . . . . . 257
и философии . . . . . 228	О написании «вы»
Об отношении к обидам	с маленькой буквы. . . . 257
и оскорблениям,	Критерий наличия
или о том, как Иван	или отсутствия духовной
Иванович поспорил	жизни . . . . . 258



## Содержание

Об «узких воротах» . . .	258	О христианской концепции времени . . . . .	267
О мере благодати в старцах . . . . .	258	О предвечности Бога . . .	267
О понимании святоотеческих творений . . . . .	259	О цели земной жизни и ее скоротечности . . .	268
Принцип ответов о. Рафаила на вопросы . . . . .	259	Почему люди зачастую не понимают друг друга . . . . .	269
Различие духовного руководства монашествующих и мирских священников . . . . .	259	О внутренней свободе . .	270
О желании подвига юродства . . . . .	260	Истоки терпения Сократа . . . . .	270
Что такое «фанатизм» .	260	Значение личного опыта .	271
О молчании в общении с людьми . . . . .	260	Терпение болезней и их лечение . . . . .	271
О мистических переживаниях во время молитвы . . . . .	261	Как стяжать мир в семье . . . . .	273
Об отсутствии искушений . . . . .	262	Что значит «защищать Истину»? . . . . .	273
Как относиться к внутренней обстановке в храме . . .	262	Что есть человек? . . . .	273
О подвижнике в прелести, цитации святых отцов и об осквернении святых . . . . .	263	Что значит понять грешника? . . . . .	274
Бог Един, но не одинок .	264	Об опасности ложных друзей . . . . .	275
О Святой Троице . . . . .	265	О старообрядческой службе . . . . .	275
«Для чего мы нужны Богу?» . . . . .	265	О приваках и телевизоре . . . . .	275
О Богочеловеке и человекобоге . . . . .	265	О донорстве . . . . .	276
Почему будущее скрыто от нас . . . . .	266	О книге Рабле, романтизме и цинизме .	276
		О Шекспире . . . . .	277
		О названии «Третий Рим», царя Иоанне Грозном и Петре I, Григории Распутине . . . . .	277

О физиологе Павлове . . . . .	278	Еще о романе
О писателе Иване Шмелеве . . . . .	278	Булгакова «Мастер и Маргарита» . . . . .
Об иллюстрациях духовной литературы . . . . .	279	Еще об одной интерпретации романа «Мастер и Маргарита» . . . . .
Об о. Иоанне Мейендорфе . . . . .	279	Ответ на письмо о лекции диакона Андрея Кураева. 297
О богослове В. Н. Лосском . . . . .	279	О неких современных богословах . . . . .
О Розанове . . . . .	280	Об экуменизме . . . . .
Об о. Софронии и его книге «Старец Силуан» . . . . .	281	Христианское учение о спасении . . . . .
Об интеллигенции и ее отношении к религии . . . . .	282	Преподобный Максим Исповедник . . . . .
Еще об интеллигенции . . . . .	285	Человеческий элемент Церкви . . . . .
О писаниях прп. Иустина (Поповича) . . . . .	285	Православное понятие о Причастии . . . . .
О святителе Игнатии Брянчанинове . . . . .	286	О термине «пресущствление» . . . . .
О преподобных Иосифе Волоцком и Ниле Сорском . . . . .	286	О пресущствлении Святых Даров . . . . .
Заслуга преподобного Паисия Величковского . . . . .	287	Об отношении к Осипову . . . . .
О книгах Иосифа Афонского . . . . .	288	О невозможности покаяния после смерти . . . . .
О молитве за усопших . . . . .	288	О Божественной сущности и Божественных энергиях . . . . .
О философе С. М. Лурье . . . . .	289	О совершении и восприятии Таинств . . . . .
О статье Лурье . . . . .	289	Бесстрастие дзен-буддиста и бесстрастие христианина . . . . .
О статье о. Андрея Кураева о романе «Мастер и Маргарита» . . . . .	292	

Теорию исихии создать	О сущности
невозможно . . . . .	гегельянства . . . . . 331
О человеческого слове . 319	О взаимодействии
Что значит «забыть мир». 321	тварного и нетварного . . 332
Об Ангелах	Что такое
и Апокалипсисе . . . . . 322	закономерность
Где держать внимание	и случайность . . . . . 333
во время Иисусовой	О вечности
молитвы. . . . . 324	и бесконечности . . . . . 334
О благословении	О трех состояниях
на Иисусову молитву . . 325	человеческой души . . . 338
Об описаниях духовного	О свободной воле . . . . . 339
мира . . . . . 325	О послушании
О диалектике и духовных	духовнику. . . . . 340
реалиях . . . . . 328	Необходимость отсечения
Классическая логика	своей воли . . . . . 341
и классическая	С чего начать в поисках
физика . . . . . 330	истины. . . . . 343

## О либерализме в христианстве

Вы неоднократно критически отзывались о книгах о. Александра Меня, митрополита Антония (Блума), профессора Осипова. Так как Ваше мнение для меня значимо, я отложил книги этих авторов в сторону. Но однажды задумался: а не делаю ли я из о. Рафаила кумира, столь буквально относясь к его замечаниям. Ведь должно же быть в этих книгах что-то полезное. Стал читать владыку Антония. Встречаю мнение, что о. Серафим Роуз — «изувер с приткой фантазией». Еще: владыка пишет, что когда в молости много-много уделял времени Иисусовой молитве, заметил, что это уже не молитва, а «дурман». Далее, правда, он выводит к тому, что каждое слово молитвы должно произноситься с чувством. То есть лучше реже, но чественнее. Но все равно эти эпизоды, мягко говоря, не вдохновляют. Получается, о. Рафаил

прав? Встречал поучения, что надо читать только то, что греет душу, приводит в умиление, зовет к молитве. Насколько это верно? Или все зависит от цели: хочешь сохранить мир в душе — не читай, что его расстраивает, а если хочешь удолетворять любопытство или нужно для работы — читай, что привлекает внимание?

**САМЫЙ** опасный вид лжи — это правдоподобная ложь, которая, на самом деле, оказывается приманкой для того, чтобы человек принял вместе с лекарством яд. Либерализм и христианство — несовместимы. Это «униатство» создает новую религию, где — другой Христос, который принес на землю не меч, а мир с грехом и страстями.

Что касается кумиров, то я человек, и по человеческой ограниченности не застрахован от каких-либо невольных ошибок, и с радостью готов исправить их. Но могу сказать, что для меня Православие — это единственная духовная реальность и жизнь в мире призраков и теней, единственный немеркнущий свет среди мерцающих огоньков.

Вы спрашиваете, что надо читать. Думаю, что вы правы: это зависит от цели, с какой читаешь. Однако надо стараться не омрачать свое сердце духовной ложью, если только мы не имеем целью бороться с ней. В Библии написано: «Пей воду из твоего водоема и текущую из твоего колодезя» (Прит. 5, 15),

а наш единственный водоём, который может утолить жажду души, — Православие.

## О митрополите Антонии Сурожском

Если Вы просматривали книгу митрополита Антония Сурожского «Школа молитвы», не могли бы поделиться своим мнением о ней?

ЭТО экуменическая книга, где все смешано и перетасовано: фрагменты из наставлений православных подвижников, медитации, ссылки на католическую традицию молитвы с приравлением своего собственного, либерально-экуменического опыта, — и все преподносится внешне в красивой оболочке, с сентенциями, рассчитанными на эффект. Надо сказать, что митрополит Антоний прошел путь духовной инволюции до той ступени и такого либерально-материалистического мироощущения, что неоднократно высказывал мысль, что если медицина диагностирует подозрение на болезнь плода, то его лучше убить, чем оставить жить калеккой. Это — жуткое абсолютизирование земной жизни и игнорирование самого главного — вечной жизни; это языческий культ «здорового тела» с забвением о душе, который заставлял древних спартанцев и римлян убивать больных младенцев. Когда родители решались по-христиански терпеть болезни своего ребенка, то митрополит Антоний вмес-

то приветствия и пастырского благословения на такое дело назвал это «родительским эгоизмом» и обвинил их в том, что они хотят иметь ребенка во чтобы-то ни стало, даже обрекая его на болезнь. Об этом вы можете прочитать в беседе митрополита Антония со священником Сергием Гаккелем. В беседе со студентами Московской Духовной Академии митрополит заявил, что можно спастись без Христа. Какому же богу он молился и учит молиться? Помоги вам Господи.

Присматриваюсь к священникам в поисках духовного отца и понимаю, что ищу похожего на Вас. По крайней мере, чтобы разделял Ваши взгляды. Пока наталкиваюсь только на поклонников митрополита Антония Сурожского. И когда спрашиваешь, что привлекает, отвечают — особенно мысль, что любовь Божия в конце концов все преодолет и все-все будут прощены, помилованы и т. д. И потому пусть Господь продлит Ваши годы.

**ПОСЛЕДОВАТЕЛИ** и единомышленники митрополита Антония Сурожского пытаются реанимировать ересь Оригена, и надо сказать, что в некотором отношении пошли даже дальше Оригена. Они хотят создать новое, «розовое», уютное, ни к чему не обязывающее христианство, для которого не нужна духовная борьба и укрощение своих

страстей. Это спасение без Христа, Царство Небесное без Бога, воскресение без жертвенного подвига — креста, любовь без справедливости и целомудрия. Такое учение ведет не к Божественной Любви, а к паразитированию на Любви, подмене христианской любви либеральной индифферентностью и вседозволенностью. Эти люди, обольщая других учением о запрограммированном всеобщем рае, на самом деле обмануты тем змием, который обещал нашим праотцам без труда сделаться богами.





## О НЕКОТОРЫХ КНИГАХ И АВТОРАХ

### О писаниях архимандрита Софрония (Сахарова)

Батюшка, если Вы читали писания архимандрита Софрония (Сахарова) «О молитве», «Видеть Бога как Он есть», что скажете о них? Я на этот опытзираю снизу вверх, но приходилось слышать и предостережения.

У МЕНЯ двойственное отношение к сочинениям архимандрита Софрония (схиархимандрита Серафима Сахарова). Когда-то в молодые годы мне многое открыла его книга о подобном Силуане Афонском. Но, как мне кажется, архимандрит Софроний остался интеллигентом в монашестве, то есть не смог упростить себя, а эта простота в благодати — черта всех старцев-подвижников. В книгах о Софрония много полезного: опыт афонской жизни не мог не обогатить его. Но интеллектуализм и гуманизм, в негативном смысле этих слов, врывается в его сочинения, диссоциирует с ними и некоторые из страниц его книг превращает в сомнительное сочинительство.

Когда прочла Ваше мнение об о. Софронии, стало больно. Вы называете его гибридом интеллигенции и афонских преданий, а греческие подвижники называют его святым. Один из его учеников — архим. Захарииос написал книгу о теологии св. Силуана и старца Софрония, и когда он зачитывал главы из этой книги (в течение двух дней) для православных священников Америки, епископ Василий сказал, что это благословенные для них дни, что они могут быть свидетелями живой традиции! То есть они могут слышать ученика о. Софрония, который есть ученик св. Силуана. Вы обвиняете о. Софрония в оригинализме, я не помню, чем он (Ориген) «отличился», но, кажется, Церковь предала его анафеме. Неужели о. Софроний, который переписывался со св. Иустинем Поповичем, навещал большого еп. Николая Велимировича, а самое главное — был единственным учеником св. Силуана, может быть заподозрен в чем-то еретическом? Отче, может, у Вас мало информации об о. Софронии? Я была бы рада написать Вам больше о нем, но размер письма ограничен. Если Вы хотите, укажите, пожалуйста, адрес, куда написать. О. Рафаил, простите меня за дерзость. Я очень считаюсь с Вашим мнением, оно мне дорого и ценно, поэтому я и хочу «заставить» Вас пообщаться с о. Софрония (его многие не понимали).

ЧТО КАСАЕТСЯ о. Софрония (схиархимандрита Серафима), то он и преподобный Силу-

ан — неравнозначные духовные величины. Писать о схимонахе Силуане — это еще не значит постигнуть глубину его духовного опыта. Впрочем, книга «Старец Силуан» — лучшее, что написал о. Софроний. В других его книгах вы увидите только фрагменты его размышлений, с некоторым налетом гуманизма. Язык святых — это другой язык. Я говорил о «привкусе оригенизма» в некоторых сентенциях о. Софрония; например, он пишет в книге «Старец Силуан» о подвижнике-пустыннике, который рассказывает о своем видении. Христос является пустыннонику и говорит ему, что Он помилует всякого человека, кто хотя бы раз в жизни призвал имя Иисуса. При этом о. Софроний отказывается интерпретировать весьма странное и подозрительное видение пустытника, а приводит его как назидание. Между тем Господь учит другому: «Не всякий, говорящий мне: «Господи! Господи!», войдет в Царство Небесное» (Мф. 7, 21). Что касается Оригена, то напомним, что он учил о всеспасении, что, в сущности, является нивелированием человеческой личности и уравнием добра и зла. В книге «Старец Силуан» есть мысль о том, что любовь не может потерпеть существования ада. Буквально понятия эти слова являются отрицанием вечных мук — того догмата, который особенно неприемлем для гуманистически настроенной интеллигенции. Иеромонах Софроний, как и епископ

Василий (Кривошеин) (если это тот, о котором вы упоминали), не смогли остаться на Афоне именно потому, что они не были пропитаны духом Афона и предпочли другой образ жизни и другой стиль монашества. Кроме того, епископ Василий (Кривошеин) стал активным участником экуменического движения и всегда даем экуменических съездов. Поэтому они не могут представлять собой афонскую традицию (монахи Афона единодушно отвергают экуменизм). Теперь стало принято писать сочинения и лекции об исихазме, который недоступен для понимания тех, кто опытно не прошел этот путь. Теперь пишут диссертации о святом Григории Паламе, о прп. Симеоне Новом Богослове и т. д., преломляя через свой душевный ум духовный свет творений великих аскетов и таинозрителей. Но от этого они не становятся понятнее; скорее, здесь происходит профанация святых. То, что прежде хранилось за стенами монастырей и в глубине книгохранилищ, вынесено перед широким кругом читателей, совершенно неподготовленных к этому. Вы любезно предлагаете мне сообщить информацию об о. Софронии. Я благодарен вам и охотно ознакомлюсь с ней. Но все-таки должен сказать, что для меня информация о духовном писателе — это, прежде всего, его собственные книги, а не биографические сведения. Я был знаком с учеником о. Софрония иеромо-

нахом Иларионом — голландцем по национальности, недавно скончавшемся на Афоне в Кириопотамском монастыре. Он ушел от о. Софрония по ряду причин и вспоминал о нем с двойственным чувством, хотя вполне корректно. Так как это была личная беседа, то я не могу ее передавать. Что же касается ваших слов «я и хочу “заставить” Вас полюбить о. Софрония», то могу сказать, что я во многом благодарен о. Софронию за книгу «Старец Силуан», которую мне удалось прочитать в своей молодости, и поэтому в какой-то степени я тоже люблю его, и мне тяжело встречать в его книгах диссонансы. Призываю на вас Божие благословение.

### О книгах о. Александра Шмемана

Батюшка, скажите слово (если читали) о «Дневниках» отца Александра Шмемана. Я полистал, понравилось, вроде по духу близко, но потом смотрю — у него есть политики, писатели, журналисты, католические деятели и пр., а святых отцов практически нет. Посмотрел в конце список имен — и точно: ссылок на святых отцов минимум. «Дневники» отложил.

**ЛИЧНО** я не люблю произведений Шмемана. Мне кажется, что у него недостает христианского аскетизма, который дает трезвость и ясность мысли. Его книги пропитаны духом либерализма и какой-то душевной горячностью.

## Об о. Софронии и его книге «Старец Силуан»

Что касается отца Софрония (схиархимандрита Серафима), то его главное произведение «Старец Силуан» в молодости произвело на меня большое впечатление, и я до сих пор ему благодарен. Мне кажется, он не модернист, но опыт старца Силуана он понять и выразить полностью не смог. Во многом он остался интеллигентом, и эту интеллигентность не смыли с него ни многолетняя жизнь на Афоне, ни схима. О какой-то особой софрониевской традиции, мне кажется, нечего сказать, так как она вряд ли вообще существует. В его творениях сочетается умозрительный аскетизм с туманным гуманизмом, как с каким-то посторонним привкусом или осадком.

...Кто мог выразить полностью опыт о. Силуана? Отвечаю — отцы Добротолюбия. Из чего я знаю об опыте о. Софрония? Из его личной переписки, теперь опубликованной, и книги «Видеть Бога как Он есть». Дух этих книг, как мне кажется, отличается от духа записей отца Силуана. Поэтому я предупреждал вас, что в книге о старце Силуане проявляется во многом личность самого

о. Софрония. Но это не значит, что книга о старце Силуане бесполезная, только к ней нельзя относиться так, как к святоотеческим творениям.

## Об интеллигенции и ее отношении к религии

Интеллигенция — это особое кастовое сословие, которое претендует на роль вождей и учителей народа и хочет создать свою систему ценностей и иерархии, вовсе не параллельных Церкви, а противостоящих ей. Интеллигенция — это «священство» и «левитство» гуманистического общества. Впрочем, в либеральном обществе она уже не нужна, и сами интеллигенты вымрут, как мамонты; в общем, либералы скушают своих родителей.

Интеллигент — человек не просто эрудированный, а верящий в ту безликую силу, которая называется «культурой» и которую он давно поставил на место культа — благоговения перед божеством. Интеллигент беспрерывно путает два понятия: духовность и разум, духовность и воображение, и поэтому считает духовностью то, что подтверждает его разум и что удовлетворяет его эмоциональный голод. У интеллигента, который перешел из неверия в веру, возникает много внутренних противоречий и сложностей: он не знает, куда ему деть нажитое в прошлом «богатство», и даже когда он порывает с миром и идет в монастырь, то для него необходим особо строгий контроль над собой, чтобы о духовном не говорить ду-

шевным языком, избегать систем и следить, чтобы в его душе не пробудился бы уснувший зверь гуманизма.

Интеллигентность в религии — это не диплом об окончании высшей школы и не научное звание, а рассудок, пытающийся встать во главе человеческой тримерии\* и тайно борющийся с духом. При этом узурпаторстве рассудка чувства снова превращаются в страсти, и эти страсти могут проявляться в виде сентиментальных чувств. Вообще, уход с Афона\*\*, если он не связан с необходимостью и благословением, скорее всего, говорит о том, что человек не нашел себя на Афоне и Афон выгнал его из своих пределов метлой.

Простец — не значит невежда. Это может быть человек, который сознательно упростил себя, постарался избавить себя от тех сложностей, на которые бесцельно растрачиваются силы. Проситец сознательно стал преподобный Арсений Великий, чтобы научиться духовной азбуке. Нельзя назвать интеллигентом преподобного Максима Исповедника — блестящего и глубоко мыслящего богослова, потому что дух и рассудок занимали у него свои места, и иерархия сил не была нарушена.

Вы когда-нибудь видели спокойного интеллигента, умиротворенного, который нашел бы свое место в мире? В интеллигентах я лично чувствовал

\* Человеческая тримерия — дух, душа, тело.

\*\* Речь идет об уходе с Афона о. Софрония (Сахарова), автора книги «Старец Силуан».



внутреннюю дисгармонию и растерянность, спрятанную под самоуверенностью, — отсюда их многогословие. По многогословию интеллигенты занимают второе место после женщин. Они говорят и не могут договориться, разрывают и сшивают одну и ту же одежду.

Мирское образование и отсутствие этого образования имеют свои положительные и отрицательные стороны. Вред происходит тогда, когда человек встречается не в свое дело. Служение Церкви многообразно, и каждый может найти применение своим силам. При наличии образования мирского и богословского легче отличить веру от суеверия, но при отсутствии образования легче добиться глубокой молитвы и даже победы в борьбе со страстями. Поэтому значительная часть монастырских старцев, к которым тянулся народ, были по общепринятым меркам необразованными людьми. Но если такой старец думает, что он может решать вопросы, для которых нужно внешнее знание, то он может не разобрататься в них и сделать ошибки. Мы говорим не о прозорливости, а о духовном опыте, который имеет свою область и границы.

Насчет моего образования могу сказать, что светскую литературу я читал до монашеского пострига, вернее, до подготовки к постригу. А после этого открывал в редких случаях для справки или когда было нужно для какой-то конкретной темы.

Мне кажется, что вам нужно посадить свою интеллигентность на ее место, где-нибудь с краю

## О преподобных Иосифе Волоцком и Ниле Сорском

Почему-то рационалисты стараются прогнать и поставить преподобного Иосифа Волоцкого и преподобного Нила Сорского друг другу, хотя прп. Иосиф был в некотором отношении учеником заволжских старцев, а те послали к нему в монастырь учеников для прохождения монашеской жизни. Здесь нет правильного или неправильного пути: каждый человек по своему внутреннему устройству принимает монастырскую или скитскую жизнь, и каждый образ жизни имеет свои трудности и свои преимущества. Преподобный Сергей Радонежский управлял к концу

своей жизни многолюдным монастырем, преподобный Серафим Саровский вел пустынноческую жизнь. Разве мы можем определить, кто из них прав или кто больше другого. Не лучше ли сказать, что оба они в одной великой славе у Господа. О полемике между прп. Иосифом Волоцким с заволжскими старцами странно говорить как о полемике между Марией и Марфой, которые обе с одним душевным расположением приняли Христа и обе во святых. Святой Димитрий Ростовский писал: «Если бы не было Марфы, то Мария не смогла бы сидеть у ног Иисуса». Впрочем, этот пример неточно указывает нам отношении монастырского монашества к скитскому, так как созерцание и деятельность свойственно как одному, так и другому.

## О книгах Иосифа Афонского

Дорогой В.! Книги Иосифа Афонского у меня имеются. В них светится личный духовный опыт самоотверженного аскета. И все-таки то, что написал Иосиф Исихаст, в более сжатом и лаконичном виде содержится в «Древнем патерике» и «Отечнике» Игнатия Брянчанинова, так же как — простите за сравнение — неоплатонизм содержится в платонизме (этот образ, разумеется, специально для вас). Но через Иосифа Исихаста можно более правильно прочитать Патерик.